

Cod ECLI: ECLI:RO:JDPLO:2025:010.000219

Dosar nr. 654/281/2025

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA PLOIESTI
SECȚIA CIVILĂ

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. 219

Ședința din camera de consiliu din data de 04.02.2025

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE – Mănescu Cristina

GREFIER – Mitea Constantin

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile având ca obiect „*reprezentativitate sindicat*” formulată de petentul **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA**, cu sediul în comuna Blejoi, str. DN 1B, zona km. 6, județ Prahova.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, răspunde Dl. Leescu Vasile, în calitate de lpresedinte de sindicat, pentru petent.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care: învederează instanței obiectul, stadiul dosarului și faptul că procedura de citare este nelegal îndeplinită.

Instanța constată că lipsa de procedură s-a acoperit prin prezența reprezentantului petentului în sala de ședință, la strigarea cauzei.

Instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Reprezentantul petentului arată că instanța este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză

În temeiul art. 131 alin. (1) C.proc.civ., instanța constată că este competentă din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, art. 94 pct. 3 C.proc.civ. întrucât judecătoria este instanța competentă să soluționeze orice alte cereri date în competența acesteia prin lege, iar competența teritorială este dată prin lege, fiind determinată de sediul petentei, care se află în circumscripția Judecătoriei Ploiești.

Analizând cererea de chemare în judecată, față de obiectul acesteia, probele solicitate a fi încuviințate și administrate în cauză, complexitatea cauzei, estimează durata necesară pentru cercetarea procesului la 1 termen.

La interpelarea instanței reprezentantul petentului arată că nu are cereri prealabile de formulat și excepții de invocat.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat și excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Reprezentantul petentului solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

În baza art. 258 alin. 1 din Codul de procedură civilă raportat la art. 255 alin. 1 din Codul de procedură civilă, instanța încuviințează pentru petentă proba cu înscrisuri, apreciind că aceasta este admisibilă și de natură a conduce la dezlegarea pricinii.

Constatând ca nu mai sunt cereri de formulat și nici incidente de soluționat, instanța declară deschise dezbaterile și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul petentului solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată.

Instanța reține cauza în pronunțare, iar în temeiul art. 402 teza a II-a Cod procedură civilă, pronunțarea va avea loc astăzi, 04.02.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. 654/281/2025, petentul **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA** a solicitat să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate în cadrul unității ROMANIA HYPERMARCHÉ S.A., cu sediul social în București, str. Gara Herastrău, nr. 4C, Green Court, Clădirea B, et. 7, Biroul L, sector 2.

În drept, petentul a invocat prevederile Legii nr. 367/2022.

În dovedire, la dosarul cauzei s-au atașat următoare înscrisuri: Sentința civilă nr. 7643/30.06.2029 pronunțată de Judecătoria Ploiești în dosarul nr. 9500/281/2009 privind dobândirea personalității juridice a sindicatului, Încheierea civilă nr. 481/08.03.2021, de modificare a statutului pronunțată de Judecătoria Ploiești în Dosarul nr. 3992/281/2021, declarația reprezentantului legal a sindicatului privind numărul de membri de sindicat angajați ai societății, respectiv: 1141 membrii înscriși în cadrul SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA din totalul de 1883 de angajați, adresă ROMANIA HYPERMARCHÉ S.A. cu nr. total de angajați respectiv 1883, adresă ITM PRAHOVA nr. 735/SCCMMRM/16.01.2025 și certificatul de înscriere fiscală.

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

În conformitate cu art. 1 pct. 14 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, *reprezentativitatea este un atribut al organizațiilor sindicale, care conferă statutul de partener social abilitat să își reprezinte membrii în cadrul dialogului social instituționalizat.*

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. C din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, „Art. 54 (1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:...

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;*
- b) au independență organizatorică și patrimonială;*
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.”*

Art. 55 alin. 1 lit. D din același act normativ prevede că „Art. 55 (1) Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel: ... D. la nivel de unitate:

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.”

Instanța constată că pentru unitatea la nivelul căreia s-a solicitat constatarea reprezentativității petentul a depus la dosar înscrisuri în dovedirea faptului că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul angajaților pentru această unitate.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile cerute de lege privind reprezentativitatea la nivel de unitate, în conformitate cu disp. art. 54 și 55 din. Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, instanța va admite cererea astfel cum a fost formulată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de petentul **SINDICATUL SALARIAȚILOR CARREFOUR ROMÂNIA**, cu sediul în comuna Blejoi, str. DN 1B, zina km. 6, județ Prahova.

Constată îndeplinite condițiile legale de formă și de fond pentru constatarea reprezentativității petentului la nivel de unitate, în cadrul ROMANIA HYPERMARCHE S.A..

Dispune comunicarea prezentei hotărâri, după rămânerea definitivă, către Ministerul Muncii și Protecției Sociale.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Ploiești.

Pronunțată astăzi, 04.02.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PREȘEDINTE,
Mănescu Cristina**

**GREFIER,
Mitea Constantin**